

La Escala "¿Que opinas de ti mismo?": Una vía de aproximación al estudio del Autoconcepto Académico

Luis A. Feliciano García

Introducción

Todo individuo, en el ámbito de sus interacciones sociales, es objeto de reacciones por parte de quienes le rodean ante su forma de actuar. Desde el momento en que asume tales reacciones de los demás hacia él, dicho individuo se convierte en un *objeto de reflexión para sí mismo*. Según Hargreaves (1979), al observar las respuestas de los otros en relación a su comportamiento, el sujeto adquiere la capacidad de examinar y evaluar sus propios modos de acción, para poder determinar de entre ellos la forma de actuación pertinente a una situación dada.

Esta capacidad para asumir el punto de vista de los demás, y para considerarse a sí mismo como objeto de reflexión personal, da lugar a la aparición de una serie de opiniones y actitudes sobre uno mismo con las que el sujeto va elaborando su *Autoconcepto (AC) general* (1). Dicho constructo, en palabras de Burns (1982), hace referencia al conjunto de todas las creencias y evaluaciones que la persona tiene de sí misma, el cual no solo determina lo que dicha persona piensa que es, sino también lo que cree que puede hacer y lo que llegará a ser.

Dentro del AC general, el sujeto va elaborando percepciones específicas en torno a su rol de "hijo", "amigo", "estudiante", etc., en función de los intercambios que lleva a cabo con sus padres, su grupo de iguales, su grupo de clase, su profesor, etc.

Concretamente, el AC académico, como faceta específica del AC general, se constituiría internalizando las evaluaciones que los *otros significativos* hacen del

estudiante, tal y como son percibidas por éste. En este sentido, según Postic (1982), el proceso tiene lugar cuando un alumno lleva a cabo una serie de conductas que le llevan a un determinado grado de rendimiento. Dicho rendimiento es objeto de distintas valoraciones por parte de los profesores, padres y compañeros del alumno, quien las asume una vez las ha confrontado e interpretado, extrayendo una valoración personal en el plano académico sobre la que deduce los campos de acción abiertos o cerrados para él.

La asociación entre niveles de rendimiento escolar y AC académico ha sido objeto de varios análisis (Gimeno 1976; Rogers 1979; Schoemaker 1980; Rodríguez 1982) que han venido a confirmar la existencia de una relación positiva y significativa entre ambas variables. En base a ello, en la medida en que el AC académico esté relacionado con el aprendizaje de los escolares y contribuya o no a incentivarlo, se hace necesario disponer de un conocimiento respecto al tipo de opiniones que los sujetos sostienen en relación a su faceta académica.

En este sentido, el desarrollo de instrumentos destinados a proporcionar dicho tipo de conocimiento vendría a facilitar en parte (2) la comprensión de la conducta académica de los escolares.

Estudio de la escala "¿Qué opinas de ti mismo?"

Características de las escala

En el estudio de la variable AC académico, diferentes investigaciones se han apoyado en el instrumento que ahora presentamos (Brookover 1964; Rodríguez Espinar 1982). Esta escala es una versión traducida por Rodríguez Espinar del *Self-Concept of Ability General* de Brookover, que consta de 7 ítems con valor categorizado de 1 a 5 en cada uno de ellos (a 5; b 4; c 3; d 2; e 1). En la misma, el sujeto ha de encerrar en un círculo una de las cinco alternativas que se ofrecen en cada ítem, de acuerdo con lo que el sujeto opina de sí mismo en el plano escolar, tanto presente como futuro (vease apéndice I).

En cuanto a su fiabilidad, Rodríguez Espinar (1982) halló un índice de 0.82 en una muestra combinada de alumnos de Ciclo Superior de EGB mediante un test-retest de 4 semanas.

Muestra utilizada en la aplicación de la escala

En el estudio participaron 729 alumnos de Ciclo Superior de EGB de tres colegios públicos de Santa Cruz de la Palma (Canarias). De ellos, 470 eran varones y 259 mujeres, estando comprendidas sus edades entre los 10 y 16 años. La distribución de los sujetos por sexo y curso puede observarse en la Tabla 1.

Tabla 1: Distribución de la muestra por sexo y curso

| SEXO | Varones | Mujeres | Total |
|---------|---------|---------|-------|
| CURSO | | | |
| Sexto | 134 | 102 | 236 |
| Séptimo | 184 | 85 | 269 |
| Octavo | 152 | 72 | 224 |
| Total | 470 | 259 | 729 |

Otras variables consideradas en el estudio

Al estudio del AC académico a través de la escala QOTM se añadió el examen de otras cuatro variables a fin de observar cómo dicho autoconcepto se relacionaba con las mismas. Tales variables fueron:

i) *El Autoconcepto General del alumno*. Este fue medido a través de la escala *¿Cómo soy?*, versión traducida por Rodríguez Espinar del *Self-Esteem Inventory* de Coopersmith, en su forma reducida de 25 items. En cuanto a la fiabilidad de la misma, Rodríguez Espinar (1982) halló un índice de 0.86 mediante un test-retest de 4 semanas en su muestra de alumnos de Ciclo Superior de EGB. Por nuestra parte (Feliciano, 1985), encontramos un índice de 0.67 en sexto, 0.63 en séptimo y 0.62 en octavo con un intervalo de 12 semanas.

ii) *El Autoconcepto Percibido de los padres*. Este fue examinado por la escala *¿Qué opinan tus padres de ti?*, versión traducida por Rodríguez Espinar del *Perceived Parental Evaluation of Ability* de Brookover. La fiabilidad de esta escala es, según Rodríguez Espinar de 0.83 (test-retest), mientras nosotros hallamos índices de 0.80 en sexto, 0.81 en séptimo y 0.75 en octavo, siendo el coeficiente alpha (Kuder-Richarson) 0.86.

iii) *El Autoconcepto Percibido del Profesor*. Este fue medido mediante la escala *¿Qué opina tu profesor de ti?*, versión traducida por Rodríguez Espinar del *Perceived Teacher's Evaluation of Ability* de Brookover. La fiabilidad de esta escala es, según Rodríguez Espinar de 0.80 (test-retest); por nuestra parte, encontramos índices de 0.80 en sexto, 0.81 en séptimo y 0.75 en octavo, siendo el coeficiente alpha 0.86.

iv) *El Rendimiento Académico*. Para su estudio se eligió la calificación obtenida por los alumnos en tres de las áreas que componen el curriculum de cada curso

del Ciclo Superior de EGB: Lengua, Matemáticas y Sociales, recurriendo al método de las puntuaciones Z para determinar la puntuación de cada individuo (3).

Análisis de los datos

El análisis de los datos comprendió los siguientes niveles: el examen de los estadísticos de la variable AC académico proporcionados por la escala QOTM, el examen de las interrelaciones de dicha variable con cada una de las restantes introducidas en el estudio mediante el coeficiente de correlación de Pearson, el análisis de varianza y el contraste de medias (método Sheffé).

Resultados

Referentes a la fiabilidad de la escala

En cuanto a la fiabilidad de la escala, tras ser aplicada dos veces con un intervalo de tres meses, se obtuvieron los siguientes índices por curso: 0.81 (sexto), 0.86 (séptimo) y 0.79 (octavo), siendo el coeficiente alpha 0.86.

Referentes a los estadísticos de la escala

Por lo que respecta a la media y desviación típica de la muestra, la Tabla 2 nos ofrece los resultados obtenidos en la prueba en base al curso y sexo de los alumnos, así como para el total de los sujetos.

Tabla 2: Estadísticos de la Escala QOTM por curso, sexo y total de la muestra

| | Varones | | Mujeres | | Total | |
|---------|---------|------|---------|------|-------|------|
| | X | S | X | S | X | S |
| Sexto | 23.26 | 4.36 | 22.44 | 3.94 | 22.91 | 4.20 |
| Séptimo | 23.17 | 4.41 | 21.83 | 3.10 | 22.75 | 4.08 |
| Octavo | 22.79 | 4.37 | 21.83 | 2.81 | 22.48 | 3.96 |
| Total | 23.07 | 4.38 | 22.07 | 3.39 | 22.72 | 4.08 |

Por lo que se refiere a la distribución de la variable en función del curso, el análisis de varianza reveló que no existían diferencias significativas de AC académico entre los sujetos pertenecientes a los tres cursos considerados ($F= 2.84$, 2 gl, $p = 0.53$).

En cuanto a las diferencias de autoconcepto en función del sexo, se observó que el AC académico de los varones era significativamente mayor que el de las mujeres ($T= 2.48$; 650 gl; $p < 0.005$).

Referentes a la relación de la variable AC Académico con otras variables introducidas en el estudio

Por lo que respecta a la relación entre las puntuaciones obtenidas por los sujetos de la muestra en la escala de AC académico y las obtenidas en las otras variables del estudio, la Tabla 3 nos ofrece los resultados por sexo y curso y para el total de la muestra.

Tabla 3: Correlación entre el AC académico y el AC general, el AC Percibido por Padres y Profesores y el Rendimiento (4)

| | 6º | 7º | 8º | Tt | TV | TM |
|----------|------|------|------|------|------|------|
| AC G | 0.44 | 0.39 | 0.40 | 0.41 | 0.44 | 0.31 |
| AC Ac | | | | | | |
| AC P Pad | 0.76 | 0.80 | 0.80 | 0.79 | 0.79 | 0.77 |
| AC Ac | | | | | | |
| AC P Pro | 0.80 | 0.78 | 0.79 | 0.79 | 0.81 | 0.73 |
| AC Ac | | | | | | |
| Rend | 0.67 | 0.69 | 0.64 | 0.67 | 0.70 | 0.58 |
| AC Ac | | | | | | |

De dicha tabla se desprende, por una parte, que existe una moderada y significativa relación entre el AC general y el AC académico, lo que viene a apoyar la existencia de aspectos específicamente distintos entre uno y otro tipo de autoconcepto.

En cuanto a las percepciones de los alumnos en torno a las evaluaciones que de sus habilidades hacen sus padres y profesores, se observa que éstas se

encuentran altamente relacionadas de forma positiva y significativa con las puntuaciones obtenidas en la escala de AC académico.

Por último, en lo que respecta a la asociación entre AC académico y rendimiento escolar, se encontró una correlación positiva y significativa entre ambas variables. En orden a examinar más detenidamente la dirección de dicha asociación, se llevó a cabo un contraste de medias entre el rendimiento del 25% superior y el 25% inferior de los sujetos en el baremo (Apéndice II) de la escala de AC académico, comprobándose que el rendimiento de los sujetos de alto AC era significativamente mayor que el de los sujetos de bajo AC ($T=21.10$; $427gl$; $p < 0.000$).

Conclusiones

A la vista de los resultados obtenidos en este estudio, podemos concluir que:

a) La alta correlación ofrecida por la escala de AC académico con los AC percibidos viene a apoyar la existencia de un fuerte nexo entre las opiniones de los demás acerca de nuestro rendimiento académico y las valoraciones que uno hace del mismo.

b) La moderada relación entre la escala de AC general y la de AC académico viene a confirmar la idea de que existen elementos diferenciadores en esta última que la convierten en un instrumento específico para el estudio del AC académico.

c) Por su especificidad y por su alto índice de fiabilidad, la escala QOTM es un instrumento útil en la investigación del AC académico.

d) La alta correlación positiva encontrada entre las puntuaciones de rendimiento y las obtenidas en la escala de AC académico nos lleva a afirmar que, dado el posible mutuo influjo entre ambas variables, la utilización de dicha escala en la investigación del rendimiento nos permitirá una mayor comprensión del mismo.

e) Es importante señalar que la diferencia de AC académico hallada en función del sexo de los alumnos plantea nuevos interrogantes en torno a las causas de la misma, cuestión que debería ser retomada en nuevas investigaciones.

f) Para finalizar, debiera advertir que, por sus características, la escala analizada debe ser aplicada sólo a sujetos de Ciclo Superior de EGB. Debiera también tenerse en cuenta que el baremo ofrecido se ha obtenido en una muestra localizada en una zona concreta del archipiélago, por lo que sería aconsejable aplicar la escala en nuevas muestras a la hora de conseguir una baremación más adecuada.

En resumen, La escala QOTM, teniendo en cuenta las precauciones señaladas, se presenta como un instrumento apropiado y al alcance de los investigadores en orden a procurar un mayor acercamiento al examen del AC académico y, por extensión, del rendimiento escolar.

Notas

- (1) Para una mayor aproximación al origen social del AC pueden consultarse también los postulados formulados por Festinger en su teoría de los procesos de Comparación Social.
- (2) Decimos "en parte" porque, como han afirmado otros autores, el conocimiento del AC académico es necesario pero no suficiente en la explicación del rendimiento.
- (3) Para más información véase Feliciano (1985).
- (4) Todos los coeficientes fueron significativos: $p < 0.000$

Referencias

BROOKOVER, W. et al. (1964): Self-Concept of Ability and School Achievement. *Sociology of Education*. 32, 271-278

BURNS, R. (1982) *Self-Concept development and education*. London, Rinehart & Winston.

FELICIANO, L. (1985): *Determinantes sociales del fracaso escolar*. Universidad de La Laguna. Memoria de Licenciatura.

GIMENO, J. (1976): *Autoconcepto, sociabilidad y rendimiento escolar*. Madrid. INCIE.

HARGREAVES, D. (1979): *Las relaciones interpersonales en la educación*. Madrid. Narcea.

POSTIC, M. (1982): *La relación educativa*. Madrid, Narcea.

ROGERS, C. et al. (1978): Social comparison in the classroom. The relationship between academic achievement and self-concept. *Journal of Educational Psychology*. 70, 50-57.

RODRIGUEZ ESPINAR, S. (1982): *Factores del rendimiento escolar*. Barcelona. Oikos-Tau.

SHOEMAKER, A. (1980): Construct validity of area specific self-esteem: The Hare Self-Concept Scale. *Educational and Psychology Measurement*. 40, 495-501.

Apéndice I

Escala "¿Qué opinas de ti mismo?"

¿QUE OPINAS DE TI MISMO?

Apellidos..... Nombre..... Fecha.....

Edad.... Curso..... Sexo..... Colegio.....

RODEA CON UN CIRCULO la letra de la respuesta que consideres responde mejor a lo que tú opinas sobre ti mismo acerca de tus estudios.

- 1. ¿Cómo te clasificarías en cuanto al éxito en los estudios comparado con tus mejores amigos?
 - a.- soy el mejor
 - b.- estoy por encima de la mayoría
 - c.- soy como la mayoría
 - d.- estoy por debajo de la mayoría
 - e.- soy el peor

- 2. ¿Cómo te clasificarías en cuanto al éxito en los estudios comparado con el resto de tu clase?
 - a. soy el mejor
 - b. estoy por encima de la mayoría

- c. soy como la mayoría
 - d. estoy por debajo de la mayoría
 - e. soy el peor
3. ¿Dónde crees que te situarías en cuanto al éxito escolar si hicieses BUP?
- a. entre los mejores
 - b. por encima de la mayoría
 - c. entre la mayoría
 - d. por debajo de la mayoría
 - e. entre los peores
4. ¿Crees que tienes la capacidad suficiente para poder llegar a estudiar en la universidad?
- a. sí, absolutamente
 - b. sí, con bastante seguridad
 - c. no estoy seguro
 - d. probablemente no
 - e. no, absolutamente
5. Para hacer estudios universitarios (ingeniero, médico, abogado, etc.) es necesario hacer BUP y prestar más dedicación que la requerida para estudiar FP (administrativo, técnico eléctrico, mecánico, etc.), ¿con qué probabilidad crees que podrías terminar dichos estudios universitarios?
- a. muy probablemente
 - b. con bastante probabilidad
 - c. no estoy seguro
 - d. con poca probabilidad
 - e. no los terminaría
6. Olvida cómo otros califican tu trabajo en la escuela. En tu propia opinión ¿cómo crees que es tu trabajo?
- a. excelente
 - b. bueno
 - c. como el de la mayoría
 - d. inferior al de la mayoría
 - e. mucho peor que el de la mayoría
7. ¿Qué tipo de calificaciones crees que eres capaz de obtener?
- a. mayoría de sobresalientes
 - b. mayoría de notables
 - c. mayoría de suficientes
 - d. mayoría de insuficientes
 - e. mayoría de muy deficientes

Apéndice II*Baremo del AC académico de los sujetos de la muestra*

| Punt. AC Acad | Frec | % Acum |
|---------------|------|--------|
| 9 | 2 | 0 |
| 11 | 2 | 1 |
| 12 | 2 | 1 |
| 13 | 4 | 1 |
| 14 | 10 | 3 |
| 15 | 9 | 4 |
| 16 | 14 | 6 |
| 17 | 17 | 8 |
| 18 | 30 | 12 |
| 19 | 37 | 17 |
| 20 | 48 | 24 |
| 21 | 105 | 38 |
| 22 | 106 | 53 |
| 23 | 89 | 65 |
| 24 | 43 | 71 |
| 25 | 50 | 78 |
| 26 | 35 | 83 |
| 27 | 31 | 87 |
| 28 | 26 | 91 |
| 29 | 18 | 93 |
| 30 | 17 | 95 |
| 31 | 14 | 97 |
| 32 | 13 | 99 |
| 33 | 4 | 100 |
| 34 | 3 | 100 |
